

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

za period od 17.08.2024. do 17.11.2024.. godine

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagrebu**
Poslovni broj spisa **St-1510/2022**
Dužnik **ORSO PROJEKT d.o.o.** OIB: 50448936780, Zagreb,
Počiteljska ulica 13 , adresa za primanje pismena: Vlasta Majstorović, Koparska 37, 52100
Pula , (091 567 67 54, e-adresa: majstorovicvlasta@gmail.com)

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj 1 St-68/2022-20 od 13.04.2022. godine. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VRH NEKRETNINE d.o.o., OIB 64175533313, Joakima Rakovca 7a, Umag.

**1. ZABILJEŽBA RJEŠENJA O OTVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA U
ZEMLJIŠNE KNJIGE REPUBLIKE SLOVENIJE**

Ovosudnim zaključakom poslovni broj: 32. St-1510/2022 od 27.11.2023. godine stečajnoj upraviteljici je naloženo prevesti na slovenski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 50448936780, Zagreb, Počiteljska ulica 13, s klauzulom pravomoćnosti (po potrebi), te dostaviti to rješenje nadležnom tijelu u Republici Sloveniji radi zabilježbe

Odluka o otvaranju stečajnog postupka i potvrda pravomoćnosti prevedene su od strane sudskog tumača u Republici Sloveniji. Javni bilježnik u Republici Sloveniji je predao zahtjev za upis zabilježbe stečaja u zemljišne knjige Republike Slovenije, no isti je odbijen jer da odluka hrvatskog suda nije priznata od strane suda u Sloveniji, pozivom na članak 94. Zakona o međunarodnom privatnom pravu i postupku Republike Slovenije. Na takvu odluku uložen je prigovor zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a pozivom na odredbu članka 19. Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti . Stečajna upraviteljica je platila pristojbu i dokaze o plaćanju dostavila javnoj bilježnici., s kojom je i dalje u kontaktu. Žalba još nije riješena.

2 RADNI ODNOSI

Stečajni dužnik više nema radnika u radnom odnosu.

3. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA - PREDMETI STEČAJNE MASE

3.1. NEKRETNINE

Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika, te provjerom na portal e-građani (poslovni. E-izvadak, moje nekretnine) utvrđeno je da društvo nije vlasnik niti posjednik nekretnina na području Republike Hrvatske .

Međutim, stečajni dužnik je vlasnik nekretnina u Republici Sloveniji.

– Parcela oznake 288/11 (ID 7146623) u katastarskoj općini 1939 Dobeno

– Parcela oznake 289/14 (ID 2260717) u katastarskoj općini 1939 Dobeno

– Parcela oznake 289/15 (ID 4947853) u katastarskoj općini 1939 Dobeno

3.1.1. Ovršni postupak

Navedene nekretnine su predmet prodaje u ovršnom postupku koji se pod brojem I-69/2022 vodi pred Okrajno sodiščev Domžalah. Stečajna upraviteljica je obavijestila Sud o otvaranju stečajnog postupka nad ovršenikom i dostavila kontakt podatke odnosno adresu za dostavu pismena.

3.1.2. Parnica

Po otvaranju stečajnog postupka stečajna upraviteljica je zaprimila tužbu s pratećom dokumentacijom. Obzirom da je sve bilo na slovenskom, a dostavljena dokumentacija je bila vrlo opsežna, specifičnog pravnog izričaja, uz veliku vrijednost spora, stečajna upraviteljica nije uspjela razumjeti sadržaj tužbe, te ju je odbila primiti sukladno naputku u popratnom dopisu , o čemu je obavijestila nadležni sud u Ljubljani mailom (sukladno uputi), a potom i pisanim podneskom (jer nije bilo nikakvog odgovora na poslani mail. Kako opet nije bilo nikakvog odgovora, a u zaprimljenoj dokumentaciji je bilo navedeno da sud ne mora prihvatiti odbijanje primitka, te donijeti presudu poradi oguhe, to je stečajna upraviteljica, opreza radi, poslala i odgovor na tužbu. Nakon toga stečajna upraviteljica je zaprimila prijevod tužbe s priložima, te je poslala podnesak kojim ostaje kod podnjetog odgovora na tužbu, te predlaže da se postupak prekine poradi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Zaprimljen je prijevod tužbe, te rješenje Okružnog suda u Ljubljani kojim je utvrđeno da je predmetni postupak u nadležnosti Suda Republike Slovenije. (sve u pspisu). Kako je nekretnina opterećena razlučnim pravima u korist više vjerovnika (hipoteke

veće od vrijednosti nekretnina), ovršni postupak je u toku u R Slovenija, stečajni postupak ne raspolaže sredstvima nužnim za vođenje parnice, a pojavilo se pitanje i samog pravno interesa za vođenje ove parnice stečajna upraviteljica je predložila sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o eventualnom sklapanju nagodbe u ovom postupku, no odluka nije usvojena (u spisu).

Stečajni upravitelj tužitelja SOLIDA d.o.o. u stečaju je dostavio prijedlog nagodbe (Prilog 1):

Zato vam šaljem prijedlog, da se sklopi sudska nagodba kojom Orso projekt d.o.o. priznaje tužbeni zahtjev na vraćanje nekretnina u stečajnu masu Solida d.o.o. i da svaka strana snosi svoje troškove postupka.

Na posebnu molbu stečajne upraviteljice pribavio je i dostavio procjenu predmetnih nekretnina, a koja iznosi 609.000,00 eura (Prilog 2). Kako je stečajni vjerovnik na skupštini iskazao da se ne može izjasniti o nagodbi bez mišljenja odvjetnika o mogućnosti uspjeha u predmetnom sporu, to se stečajna upraviteljica obratila nekolicini odvjetnika u Ljubljani i zatražila ponudu za izradu takvog stručnog mišljenja, a ujedno i mogućnost zastupanja u navedenom predmetu po dogovorenoj tarifi (uspjeh u sporu). Potom će predložiti sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o predloženoj nagodbi.

3.2. OSTALE POKRETNINE

	NAZIV	KNJIGOVODSTVEN A VRIJEDNOST
6	OPTIKA ZA PUŠKU KAHLES K525i 5-25x56	823,44
7	HIDRAULIČNA ŠKARASTA PODIZNA PLATFORMA ITECO 4680	2.053,06
8	VIBRO PLOČA VP10/31 (S KOTAČIMA I PODLOGOM)	128,02
9	VIBRO PLOČA 330 kg RVP42/67	735,04
10	REZALICA ZA ASFALT BS45+	388,30

Stečajna upraviteljica nije u posjedu navedenih pokretnina, čak nema saznanja niti na teritoriju koje države se nalaze. Od ranijih zakonskih zastupnika zatražena je primopredaja svih navedenih pokretnina, no nisu se uopće očitovali na taj zahtjev. Zahtjev je bio poslan na e-adresu koju su dostavili sudu kao kontakt adresu. Novi zahtjev je poslan i putem e-pošte i poštom na oba ranija zakonska zastupnika. Kako odgovorne osobe nisu predale pokretnine, niti se na bilo koji način očitovale, stečajna upraviteljica je podnijela zahtjev sudu da im naloži predaju stečajne mase (u spisu).

3.3. POTRAŽIVANJA

SOLIDA d.o.o.	210.007,95
VODOPRIVREDA DARUVAR d.d.	6.725,46

ART GRADITELJSTVO d.o.o.	0,00
--------------------------	------

Stečajnom upravitelju SOLIDA poslan je mail radi usklađenja međusobnih potraživanja, a drugim kupcima, poziv na plaćanje/opomena pred tužbu. Stečajni upravitelj SOLIDA nam je odgovorio : „Šta se tiče dokumentacije vezane na vaše pitanje vam na žalost ne možemo pomoći, jer je i mi nemamo. Rok za prijavu tražbine je u stečaju SOLIDA već prošao.“ Prikupili smo dokumentaciju kojom raspolažemo i napravili prijavu tražbine kao strani vjerovnik, FORM 2 sukladno odredbama Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. (EuIns Uredba 15). Sukladno uputi stečajnog upravitelja SOLIDA d.o.o. istu smo poslali i poštom na nadležni sud u Republici Sloveniji. Prijava je odbačena, te smo uložili žalbu.

4. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene su prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. DUŽNOST OBAVJEŠTAVANJA I SURADNJE

Veliki problem ovog stečajnog postupka je nepotpuna dokumentacija i nepoštivanje obveze suradnje od strane ranijih zakonskih zastupnika.

Iako je bilo više dogovora da ćemo se naći, izvršiti primopredaju dokumentacije i dogovoriti daljnje postupanje (u Puli i u Zagrebu), do tog sastanka nije došlo.

2. ŽIRO RAČUN

Promet žiro računa dostavlja se kao prilog 3.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom periodu nastaviti će se s radnjama za utvrđivanje i preuzimanje stečajne mase, te usklađivanje i naplata potraživanja.

Stečajni upravitelj
Vlasta Majstorović

Prilog: kao u tekstu